

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2005/050689

Date du dépôt international (jour/mois/année)
30.08.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
31.08.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
A41H3/00

Déposant
LECTRA

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Monné, E

N° de téléphone +31 70 340-3788



10/572771

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050689

IAP20 Rec'd PCT/PTO 21 MAR 2006

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

BEST AVAILABLE COPY

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050689

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	1-10
	Non :	Revendications	
Activité inventive	Oui :	Revendications	1-10
	Non :	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-10
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Exemplaire PCT/FR2005/050689

BEST AVAILABLE COPY

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : FR 2 561 801 A (PALY RENE) 27 septembre 1985 (1985-09-27)

D2 : FR 2 056 191 A (DHJ INDUSTRIES INC) 14 mai 1971 (1971-05-14)

D3 : GB 1 571 290 A (HUGHES AIRCRAFT CO) 9 juillet 1980 (1980-07-09)

2 La catégorie de la revendication 8 n'est pas claire et ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT. Bien que rédigée sous la forme d'un objet matériel, la revendication 8 semble correspondre à un concept virtuel. De plus, Les caractéristiques de la revendication 8 se retrouvent dans les revendications 1 et 6. En conséquence la demande ne devrait comporter qu'une seule revendication indépendante de procédé de gradation automatique représentée par la revendication 1 actuelle, la revendication 6 transformée en revendication dépendante de 1 et la revendication 8 abandonnée.

3 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
Un procédé de gradation automatique d'articles d'un type donné, notamment de vêtements, formés par l'assemblage de plusieurs pièces, comportant des images des pièces d'un article de référence de ce type pour une taille de base donnée.

dont l'objet des revendications 1,6,8 diffère en ce que:

3.1 une pluralité de régions géométriques de gradation contenant chacune un ou plusieurs points caractéristiques d'une pièce de l'article, et des formules de gradation associées respectivement aux différentes régions, chaque formule de gradation permettant de déterminer, dans la région de gradation associée et en fonction de la variation d'une ou plusieurs grandeurs d'un barème de mensurations ou d'une valeur d'incrément prédéterminée, un déplacement à appliquer au ou à chaque point caractéristique contenu dans cette région pour le passage de la taille de base à une autre taille.

3.2 L'objet des revendications 1,6,8 est donc nouveau (article 33(2) PCT).
Le problème à résoudre par la présente invention peut être considéré comme:

Choisir la bonne règle de gradation pour chaque point caractéristique de chaque pièce de vêtement à partir d'une taille de base donnée.

- 3.3 La solution exposée en 3.1 est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:
- D1 décrit l'introduction dans une mémoire des données représentant, selon le barème prédéterminé, les évolutions en largeur et longueur des différentes tailles du barème, en ce que l'on procède, pour le modèle de base prédéterminé à un échantillonnage et à une numérisation de l'image de base du modèle, puis à un enregistrement en mémoire des données numériques représentant l'image de base du modèle, mais ne permet pas à l'homme de l'art d'envisager la solution exposée en 3.1 qui associe des régions géométriques de gradation à des formules de gradations. Ce qui permet d'appliquer le même procédé à plusieurs styles. Tout en visualisant comment l'application des formules de gradation affecte la gradation de chaque pièce de l'article.